

## **Table des matières**

<b>Introduction</b>	<b>5</b>
1. Une définition Les causes du Nimby	
2. La gestion du Nimby en Région wallonne 2.1. Dispositions légales 2.2. La sous-commission NIMBY 2.3. Enjeux	
3. Objectifs	
4. Méthodologie 4.1. Cinq étapes analytiques 4.2. Concepts sous-tendant l'analyse	
5. Les orientations au niveau de l'Union Européenne 5.1. Les Directives de l'Union Européenne 5.2. Intégration des principes énoncés au niveau des Nations Unies : Convention d'Aarhus 1998 5.3. Transposition des directives Européennes au niveau wallon	
<b>Royaume-Uni</b>	<b>22</b>
1. Aperçu de la législation 1.1. Cadre réglementaire 1.2. Procédure	
2. Cas West Wood 2.1. Le projet 2.2. Déroulement 2.3. Acteurs et discours 2.4. Stratégies mises en œuvre 2.5. Facteur de rigidification Conclusion	
3. Conclusion générale Royaume-Uni	
<b>Etats-Unis</b>	<b>32</b>
1. Aperçu de la législation 1.1. Cadre réglementaire 1.2. Procédure	
2. Cas CSX Transportation – Cleveland Introduction 2.1. Le projet 2.2. Déroulement 2.3. Acteurs et discours 2.4. Stratégies mises en œuvre 2.5. Facteurs de dérigidification Conclusion	
3. Cas Hill House – Carbondale, Illinois Introduction 3.1 Le projet 3.2. Déroulement	

- 3.3. Acteurs et discours
- 3.4. Stratégies mises en œuvre
- 3.5. Facteurs de rigidification

Conclusion

- 4. Conclusion générale Etats-Unis

---

**France****49**

- 1. Aperçu de la législation
  - 1.1. Cadre réglementaire
  - 1.2. Procédure
  - 1.3. Critique du cadre réglementaire
  - 1.4. Les initiatives spontanées
- 2. Cas Limay-Guitrancourt
  - Introduction
  - 2.1. Le projet
  - 2.2. Acteurs et discours
  - 2.3. Stratégies mises en œuvre
  - 2.4. Facteurs de dérigidification
  - Conclusion
- 3. Conclusion générale France

---

**Suisse****62**

- 1. Aperçu de la législation
  - Introduction
  - 1.1. Cadre réglementaire
  - 1.2. Procédure
  - 1.3. Réflexion sur le droit de recours des organisations de protection de l'environnement
- 2. Cas Rôtillon – Lausanne
  - Introduction
  - 2.1. Le projet
  - 2.2. Déroulement
  - 2.3. Acteurs et discours
  - 2.4. Stratégies mises en œuvre
  - 2.5. Facteurs de rigidification
  - Conclusion
- 3. Le cas ISDS – Suisse romande
  - Introduction
  - 3.1. La démarche
  - 3.2. Coûts de la démarche
  - 3.3. Conclusion
- 4. Conclusion générale Suisse

---

**Canada****77**

- 1. Aperçu de la législation
  - 1.1. Cadre réglementaire
  - 1.2. Procédure
- 2. Cas Interquisa Canada inc. - Montréal
  - Introduction
  - 2.1. Le projet
  - 2.2. Déroulement

- 2.3. Acteurs et discours
- 2.4. Stratégies mises en œuvre
- 2.5. Facteurs de dérigidification
- Conclusion
- 3. Cas Francon-Lafarge
  - Introduction
  - 3.1. Le projet
  - 3.2. Déroulement
  - 3.3. Stratégies mises en œuvre
  - 3.4. Conclusion
- 4. Conclusion Générale Canada

---

## **Etude de cas en Wallonie**

**95**

- 1. Cadre réglementaire
- 2. Cas d'une décharge
  - 2.1. Le projet
  - 2.2. Déroulement
  - 2.3. Acteurs et discours
  - 2.4. Stratégies mises en œuvre
  - 2.5. Facteurs de (dé)rigidification
  - Conclusion
- 3. Cas d'une seconde décharge
  - 3.1. Le projet
  - 3.2. Déroulement
  - 3.3. Acteurs et discours
  - 3.4. Stratégies mises en œuvre
  - 3.5. Facteurs de rigidification
  - Conclusion
- 4. Cas d'une antenne-relais GSM
  - Introduction
  - 4.1. Le projet
  - 4.2. Déroulement
  - 4.3. Acteurs et discours
  - 4.4. Stratégies mises en œuvre
  - 4.5. Facteurs de dérigidification
  - Conclusion
- 5. Cas d'un élevage avicole intensif en zone rurale
  - 5.1. Le projet
  - 5.2. Déroulement
  - 5.3. Acteurs et discours
  - 5.4. Stratégies mises en œuvre
  - 5.5. Facteur de dérigidification
  - Conclusion
- 6. Conclusion générale Wallonie
  - 6.1. Cas de la Première décharge
  - 6.2. Cas de la Seconde décharge 1
  - 6.3. Cas de l'antenne GSM
  - 6.4. Cas de la production avicole

- 
1. Objectifs
  2. Méthodologie
    - 2.1. L'enquête
    - 2.2. Le choix des entreprises
  3. Rapport des enquêtes
    - 3.1. Industrie chimique n°1
    - 3.2. Industrie chimique n°2
    - 3.3. Industrie chimique n°3
    - 3.4. Industrie chimique n°4
    - 3.5. Sucrierie
    - 3.6. Carrière n°1
    - 3.7. Cimenterie
    - 3.8. Carrière n°2
    - 3.9. Centrale électrique
  4. Analyse

**Conclusion générale**

- 
- Les outils
- Le panel de citoyen
  - Le comité d'accompagnement
  - La Commission Nationale du Débat Public
  - Les Commissaires-Enquêteurs
  - La démarche ISDS
  - L'expérience du BAPE
- Les attitudes
- Promoteurs
  - Riverains
  - Pouvoirs publics